**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№9/25-2 от 22 мая 2019 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Б.Д.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии заявителя П.А.С., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Б.Д.А.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 18.03.2019 г. поступила жалоба доверителя П.А.С. в отношении адвоката Б.Д.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, форма адвокатского образования не избрана.

21.03.2019 г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Квалификационная комиссия 23.04.2019 г. дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Б.Д.А. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем П.А.С., выразившихся в том, что адвокат не выполнил принятое поручение, согласно условиям соглашений от 10.06.2018 г. и от 14.08.2018 г., не вернул заявителю неотработанное вознаграждение и переданные доверителем документы.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет приходит к выводу о необходимости отложения дисциплинарного дела для возможного примирения сторон.

Согласно п. 1 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката дисциплинарное дело, поступившее в Совет палаты с заключением квалификационной комиссии, должно быть рассмотрено не позднее двух месяцев с момента вынесения заключения, не считая времени отложения дисциплинарного дела по причинам, признанным Советом уважительными.

В связи с изложенным и на основании п. 1 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Б.Д.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, на 19.06.2019 года на 13.00, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент Галоганов А.П.